

## **ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ОСНОВАНИЙ К ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ОБ ОБОРОТЕ ПОРНОГРАФИИ С ИЗОБРАЖЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО**

Как известно, одним из оснований к возбуждению уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу. Результаты нашего исследования применительно к обороту детской порнографии позволяют выделить следующие основные группы информации о наличии признаков преступления, каждая из которых в отдельности, а также совокупность которых является основаниями к возбуждению соответствующих уголовных дел:

а) информация о предмете преступного посягательства, к которому относятся порнографические материалы или предметы порнографического характера с изображением несовершеннолетнего (является одним из основных источников фактических данных, свидетельствующих о признаках рассматриваемого вида преступлений);

б) сведения о совершении одного либо нескольких умышленных действий, связанных с хранением с целью распространения или рекламирования, либо распространением или рекламированием порнографических материалов или печатных изданий, иных предметов порнографического характера с изображением заведомо несовершеннолетнего, либо публичной демонстрацией кино- или видеофильмов порнографического содержания с таким изображением, а также использованием заведомо несовершеннолетнего или малолетнего для изготовления порнографических материалов, печатных изданий или иных предметов порнографического характера с его изображением;

в) при совершении одного или нескольких действий, указанных в ст. 343<sup>1</sup> УК Республики Беларусь, – заведомость по отношению к возрасту лица, изображенного либо используемого для изготовления порнопродукции с его изображением.

В литературе высказывается мнение о том, что к основаниям, необходимым для возбуждения уголовного дела, связанного с детской порнографией, следует относить и установление лица, совершившего указанное деяние. Мы полагаем, что данная точка зрения нуждается в конкретизации. Действительно, результаты проведенного исследования свидетельствуют, что в подавляющем большинстве случаев (91,11 %) уголовные дела рассматриваемой категории возбуждались после получения первичной информации о лицах, причастных к данному виду преступлений. Это обусловлено тем, что значительная

их часть совершается с использованием интернета. Если возбудить уголовное дело только по факту обнаружения такого деяния, то высока вероятность того, что действия, связанные с его подготовкой и совершением, осуществлены на территории другого государства, а следовательно, не подпадают под юрисдикцию правоохранительных органов нашей страны. В этой связи при выявлении признаков преступления, связанного с оборотом детской порнографии в интернете (как правило, в национальном сегменте), мы рекомендуем сотрудникам оперативных подразделений собирать информацию не только о предмете преступного посягательства и способах совершения деяния, но и участниках преступления. Однако в ситуациях, когда в правоохранительные органы обращаются пострадавшие, их законные представители либо свидетели с заявлением о совершении неизвестными лицами противоправных действий, связанных с изготовлением либо сбытом детской порнографии, а также смежных и сопутствующих деяний, после проведения соответствующей проверки уголовное дело следует возбуждать незамедлительно.

Для более эффективной работы вышеупомянутых органов уголовного преследования, а также в целях противодействия обороту в интернете материалов порнографического характера с изображением несовершеннолетних целесообразно под эгидой прокуратуры создать сайт «Горячая линия» в белорусском сегменте сети интернет, как это сделано в России и Украине. Это позволит гражданам и организациям незамедлительно отправлять сведения об обнаружении детской порнографии, а органам уголовного преследования оперативно реагировать на нее, что подтверждают подавляющее большинство опрошенных нами следователей и оперативных работников (87,5 %).

Для установления *предмета преступного посягательства* следователь (лицо, производящее дознание), основываясь на восприятии продукта, имеющего признаки детской порнографии, осуществляет их сравнение с системой признаков, содержащихся в определении детской порнографии, представленных в п. 2 Положения о Республиканской экспертной комиссии по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 13 февраля 2012 г. № 143. В результате проведенного сравнительного анализа, руководствуясь внутренним убеждением, следователь приходит к выводу о том, является исследуемый продукт порнографическим с участием несовершеннолетних либо нет. Если же некоторые признаки воспринимаются и могут трактоваться по-разному, то для их разрешения целесообразно назначать экспертизу. Так, изучение уголовных дел рассматриваемой категории показало, что в 8,89 % случаев детская порнография была завуалирована под эротику, рекламу и другие легальные виды продукции.

Вместе с тем практика идет по иному пути. Несмотря на то, что на вопрос «Считаете ли Вы необходимым при наличии явных признаков детской порнографии назначать экспертизу для установления предмета преступного посягательства?» значительное число опрошенных нами респондентов из числа следователей и оперативных работников ответили отрицательно (52,63 %), исследование показало, что даже при наличии явных признаков детской порнографии по всем 100,00 % изученных нами уголовных дел для отнесения выявленной продукции к порнографической назначалась экспертиза. В результате устного интервьюирования данных респондентов было выяснено, что таким образом они «перестраховываются». Полагаем, что такой подход приводит к напрасной трате сил, средств и времени, что негативным образом сказывается на сроках расследования и его эффективности в целом.

С учетом вышесказанного следственные и иные процессуальные действия, проводимые для установления оснований к возбуждению уголовного дела рассматриваемой категории, целесообразно разделить по направленности решения задач на четыре группы:

проверку заявлений и сообщений о преступлениях, выступающих в качестве повода к возбуждению уголовного дела (осуществляется путем получения объяснений у заявителя, должностного лица, сообщавшего о преступлении, очевидцев, которым стали известны обстоятельства дела о совершенном деянии или отдельных элементах механизма преступления);

установление способа совершения общественно опасного деяния и лица, его совершившего (осмотр места происшествия; проведение оперативно-розыскных мероприятий для установления лица, совершившего оборот детской порнографии; задержание и личный обыск при задержании подозреваемого);

установление предмета преступного посягательства: порнографический характер продукции и действительный либо имитируемый возраст несовершеннолетних (осмотр полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий либо изъятых при осмотре места происшествия или личном обыске предметов и документов, содержащих признаки детской порнографии; назначение экспертизы по отнесению выявленных материалов или предметов к порнографическим материалам либо предметам порнографического характера);

установление цели сбыта при выявлении признаков изготовления либо хранения порнографической продукции с изображением несовершеннолетних, а также признака заведомости в отношении несовершеннолетнего либо малолетнего возраста, изображенных или используемых для изготовления порнографии с их участием лиц (получение объяснений у подозреваемых лиц).

Распределение по указанным группам следственных и иных процессуальных действий основывается на частоте их использования для решения той или иной задачи.